



ROMÂNIA  
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN  
CONSILIUL JUDEȚEAN  
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA  
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127  
E-mail: [cjcs@cjcs.ro](mailto:cjcs@cjcs.ro)

### **PROCES-VERBAL**

**încheiat astăzi, 31.10.2022 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a  
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat doamna consilier Stuparu Mariana-Gabriela, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.448/24.10.2022, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/23.106/24.10.2022, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/23.092/24.10.2022 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 25.10.2022.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data de 24.10.2022.

**Ordinea de zi** este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 81/12.04.2018 privind aprobarea proiectului faza DALI și faza PTE, în vederea finanțării acestuia în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 8, Prioritatea de investiții 8.1, Obiectiv specific 8.2, Operațiunea B pentru obiectivul: „EXTINDEREA/DOTAREA INFRASTRUCTURII UPU DIN CADRUL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ REȘIȚA” cu modificările și completările ulterioare.

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul al-III-lea 2022.

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 34 /09.02.2022 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022, modificată și completată.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea

Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022, modificată și completată.

7. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.29/09.02.2022 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2022, cu modificările și completările ulterioare.

8. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin pentru anul 2023.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Statutului Județului Caraș-Severin.

10. Proiect de hotărâre privind avizarea realizării investiției „Reabilitare și modernizare a Aeroportului Banat-Caransebeș” în vederea finanțării acestuia prin Programul Operațional Infrastructura Mare 2014-2020, Axa prioritară 2: Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal, de calitate, durabil și eficient, Prioritatea de investiții 7c – Obiectivul Specific (OS) 2.3. - Creșterea gradului de utilizare sustenabilă a aeroporturilor.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale fără personalitate juridică din cadrul Direcției, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu personalitate juridică din subordinea Direcției.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea limitelor de cheltuieli aferente drepturilor prevăzute de art. 129 alin. (2) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

13. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

14. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului ”Pavilionul de hidroterapie, cu bazin termal deschis” situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna nr. 2, județul Caraș-Severin.

15. Întrebări. Interpelări.

#### **Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Înlocuire parțială a centralei termice la Spitalul Județean de Urgență Reșița - Staționar 1”.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii proiectului „Înființarea Centrului de zi pentru persoane adulte cu dizabilități Caransebeș” și a cheltuielilor aferente acestuia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bună ziua la toată lumea! Deschidem ședința! E bine că nu avem prea multe probleme. Sunt 3 absenți: doamna Stuparu Mariana-Gabriela, domnul Diaconescu Caius-Flavius și doamna Cenan-Glăvan Oana-Maria. Sunt motivați toți 3. Domnul secretar, vă rog.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Scuze. Domnul secretar, nu particip la vot de la punctul 1 până la punctul 7 și 13.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua! Nu particip la punctul 1, 5 și 13. Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: În mape aveți două procese-verbale. Primul proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din data de 29 septembrie 2022, dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, colegul Chimigeriu are ceva de...observații.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul secretar, stimați colegi, la pagina 23, la procesul-verbal din 29.09, există o notă. Din discuțiile cu colegii și în ceea ce mă privește, nu e așa și am dori să scoatem nota respectivă de la pagina 23.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Penultimul paragraf, nu?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Da, e notă, e singura notă din pagină.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci votăm procesul-verbal cu eliminarea respectivei note.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Se aprobă procesul-verbal. Eu n-am participat la acea ședință, de aceea nu știu cum s-au desfășurat. Următorul proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 10 octombrie, dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt. Mulțumesc. Se aprobă procesul-verbal.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Față de ordinea de zi avem două proiecte care dorim să le introducem în procedură de urgență. Primul, în procedură de urgență, "Referat de aprobare la proiectul de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Înlocuire parțială a centralei termice la Spitalul Județean de Urgență Reșița - Staționar 1". Și cel de-al doilea, "Referat de aprobare privind aprobarea depunerii proiectului „Înființarea Centrului de zi pentru persoane adulte cu dizabilități Caransebeș" și a cheltuielilor aferente.

Cine este "pentru" introducerea acestor două proiecte pe ordinea de zi? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate. Și aprobarea ordinii de zi cu cele două proiecte, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Mă iertați. Proiectele se determină oarecum reciproc, iar indicatorii tehnico-economici suplimentari introduși pe ordinea de zi, se impune să-i aprobăm înaintea rectificării și înaintea sursei A. Sens în care, v-aș ruga, domnule președinte, să începem cu indicatorii tehnico-economici la cazanul respectiv, ca în următoarele proiecte să reușim să amendăm cu sumele respective. Mulțumesc.

Se trece la proiectele introduse în **procedură de urgență**.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Înlocuire parțială a centralei termice la Spitalul Județean de Urgență Reșița - Staționar 1".

Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Ionescu Lucian.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Ionescu Lucian.

\*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Referat de aprobare privind aprobarea depunerii proiectului „Înființarea Centrului de zi pentru persoane adulte cu dizabilități Caransebeș" și a cheltuielilor aferente acestuia.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Se aprobă în unanimitate.

\*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 81/12.04.2018 privind aprobarea proiectului faza DALI și faza PTE, în vederea finanțării

acestui în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 8, Prioritatea de investiții 8.1, Obiectiv specific 8.2, Operațiunea B pentru obiectivul: „EXTINDEREA/DOTAREA INFRASTRUCTURII UPU DIN CADRUL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ REȘIȚA” cu modificările și completările ulterioare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, cine gestionează proiectul ăsta? Că văd că în ultimele 2, 3 ședințe, tot timpul, mai avem ceva de adăugat acolo? Asta efectiv întârzie lucru! Stăm acolo provizorat. Nu știm de la început, ”domnule, asta trebuie, asta trebuie făcut, asta trebuie urmărit”, tot timpul mai venim cu câte ceva!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din păcate, așa a fost început prost, a început prost acest proiect și tot descoperim pe parcurs...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Lăsați începuturile, domnul președinte. Că începuturile sunt de mult! Chiar nu știm că trebuie gaz, chiar nu știm că trebuie oxigen, chiar nu știm asta? Că bănuiesc că nici nu fac cheltuielile până aprobăm noi, nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu se fac. Acum e vorba de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Chiar aici e chestie de prostie. Ei nu pot să facă cheltuielile până când le aprobăm. Adică, nu știe nimeni, acum, să spună: ”Domnule, de asta mai e nevoie ca să le punem în funcțiune!”

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți-ne, vă rog, doamna Gherghina. Lămuriți-ne, de ce tot apar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știu, dar asta trebuia să vă întrebați dumneavoastră, să-i întrebați dumneavoastră. Toată ședința, avem o chestie la UPU și tot spitalul stă după UPU. E o chestie, până la urmă, așa de...

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Nu este ”o chestie așa de...”, sunt problemele care apar.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta e părerea dumneavoastră, că nu e!

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: În evaluare, ne-au fost tăiate câteva echipamente de gaze medicale. Noi am făcut recepția luna trecută. Suntem în octombrie? Da. Luna asta, nu luna trecută, la mijlocul lunii am făcut recepția echipamentelor de gaze medicale. Au fost prevăzute posturi, dar, din păcate, nu sunt toate echipamentele. Există o lipsă a unui număr de 5 echipamente de gaze medicale. Adică, ce sunt echipamentele astea? Ele asigură interfața între furnizarea de oxigen, vacuum și aer comprimat și pacient. Avem 5 posturi lipsă. Sunt trase cabluri. L-am rugat pe domnul președinte, să vină în teren, să vadă despre ce este vorba. Nu cred că putem să facem recepția acestei unități și să ne împiedicăm, să ne lovim de 107 mii de lei. Exact atât costă, cu tot cu TVA, aceste echipamente.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Gherghina, domnul consilier întreba, de ce tot descoperim lucruri care nu sunt așa cum le-am stabilit inițial, da?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Din păcate, este singurul lucru care l-am descoperit. Lucrările în completare, care au fost în ședința din 29 septembrie, au fost ca urmare a rezilierii contractului de finanțare la Staționarul 1 și o să mai apară o serie de lucrări, vă spun imediat de ce, nu dați din mână, pe terenul nostru, a fost acea spălătorie auto care a fost dezafectată. Din punctul meu de vedere, putem să nici nu o luăm în considerare și să refuz dispoziția de șantier.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Gherghina, numai un pic. Aici, eu țin minte, din câte țin minte, am avut niște neconcordanțe față de instalarea containerelor care au generat alte costuri. Acele containere, în momentul în care s-a făcut proiectul, noi nu știam că înainte să zugrăvim, înainte să instalăm, să începem activitatea în UPU, trebuie să facem ceva cu serviciul de acolo. Deci, vă rog să nu...din cauza renunțării la proiectele europene au fost anumite cheltuieli, dar nu trebuie puse în cârcă toate pe această poziție pe care am avut-o, da?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Păi da. Dar, din păcate, aceste containere sunt tot o urmare a rezilierii.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De ce?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Pentru că noi, când am pornit cele 4 proiecte, am gândit foarte clar. În momentul în care demarează lucrările, unitatea, UPU va fi mutată în alte încăperi care erau disponibile la momentul respectiv, la parterul Staționarului 1. Și din păcate...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna Gherghina, eu vreau să vă spun un lucru. Noi, UPU, l-am început cu 1 an înainte să reziliem contractul.

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: În 2020, da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În 2020. Deci, dacă dumneavoastră credeți că reabilitarea termică a staționarului care urma să fie începută în august 2021 nu ne-ar fi adus în situația, în exact aceeași situație în care nu era gata nici una, nici alta, atunci, cred că nu putem discuta despre ce înseamnă termene de realizare a investițiilor, da?

Doamna invitat **Gherghina Camelia**: Ba da. Pentru că, la fel cum reiese și din nota justificativă a proiectantului la proiectul de hotărâre, când a fost aprobată suma pentru containere, acolo, dânsul explica foarte clar care sunt spațiile care erau disponibile la momentul acela și cum a fost gândită reorganizarea UPU, astfel încât să se poată desfășura lucrările în cadrul UPU existent.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. De ce n-am făcut-o acum? Cu atât mai mult cu cât nici nu ne-am atins de staționar, n-am început lucru acolo. De ce nu ne-am mutat în încăperile respective? Era cu atât mai ușor să ne mutăm în niște încăperi în care n-am început renovarea! Domnul Darian, aveți...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, chiar, astea sunt discuții pe care trebuia să le aveți dumneavoastră, în calitate de șef al instituției, cu angajații! Eu remarc că sunt angajați care se supără că îi întrebăm! Păi cum să meargă bine un proiect din acesta, când, încă, acum spui și mai înainte ne spune că mai trebuie ceva? Cum să meargă bine? Veniți din privat, așa se discută despre un proiect?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Eu am...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta vă întreb! Așa se discută despre un proiect? Unde tot spitalul stă în zona asta! Adică, tot timpul ne mai trezim dimineța și mai observăm ceva și mai constatăm că mai e o încăpere de zugrăvit sau un gaz de tras? Și atunci mai promovăm o hotărâre de Consiliu. Și constructorul stă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu stă constructorul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul consilier, vreau să vă spun că și eu, în momentul în care am fost invitat acolo, să mi se atragă atenția că "uite, noi am făcut posturile pentru aparatura respectivă, dar nu am trecut nevoia acestei aparaturi" și eu am avut aceeași întrebare: "Cum n-am știut acest lucru?" Din momentul în care am făcut, eu știu, DALI-ul sau ce a fost acolo. Asta este! Deci, eu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu cred că asta este, dar haideți să încercăm! Și nu putem noi. Eu pot să iau o poziție, dar dumneavoastră puteți. Aveți butonul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce pot să fac? Să nu aprob?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunteți conducătorul instituției ăsteia!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ce pot să fac? Să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, cereți-i exact ce trebuie, să fie făcute acum 2-3 luni și luați măsuri împotriva celor care nu își fac treaba. Păi nu merge așa! Stăm toți că ne trezim și nu știm ce să... Că vă spun eu ce este, domnul președinte. Nu se știe! Nu știu! N-au condus proiecte de genul acesta, habar nu au și atunci sigur că intervin. Vine unul și se trezește, "ne mai trebuie o conductă aici". Mai stăm o lună de zile să promovăm o hotărâre.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În mod normal, trebuia să fie trecută în DALI-ul din 2018.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu în DALI-ul...Ce spunea doamna, avea dreptate. Multe din lucrările astea erau puse pe celălalt proiect, la care ați renunțat. Eu nu vreau să mă leg de asta. Eu vreau să mă leg că acum, în luna octombrie, avem probleme cu un UPU care trebuia terminat! Nu fac campanie aici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu asta. UPU n-a stat din cauza asta, n-a stat.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, e clar. Domnule, trebuie să le terminăm. Sunt proiectele noastre, sunt prost gestionate, până la urmă și totul se reflectă la conducere.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, trebuie să remarc și eu, că la referatul de aprobare de la ședința din septembrie, tot privind problema UPU, scria în referat "pentru finalizarea lucrărilor". Păi văd că nu s-au finalizat, dimpotrivă, mai avem în continuare de efectuat lucrări și plăți! Și vreau să o întreb pe doamna manager de proiect, cu acest proiect încheiem sau nu această problemă?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu cred.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Am înțeles. Eu nu mai sunt de acord să motivăm cu faptul că, datorită faptului că am renunțat noi la proiectul de reabilitare! Deci, probabil sunt alte lucrări! În aceste condiții, vom face alte proiecte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci situația de astăzi, sigur nu este din cauza renunțării la contractele vechi, pentru că pur și simplu a fost o omisiune, am făcut prizele și am constatat că n-am scris nimic despre nevoia aparatelor care trebuie să folosească această instalație.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, care e cauza, domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Spuneți-o direct! Care e cauza?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Greșeală de proiectare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu zic că e prostie aici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi na, prostie de proiectare! Domnul Darian, aveți și dumneavoastră o poziție vizavi de ce se întâmplă?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Am atras atenția, domnule președinte. Acum, pe mine mă sperie valoarea, pragul cheltuielilor neeligibile pe proiectul acesta. *Grosso-modo*, eligibile au fost 6 milioane și tot scad. Și neeligibile, acum, suntem aproape la 4, nu e terminat, pe Ordonanța nr.15 vor urma majorări de manoperă, de prețuri de materiale și așa mai departe. Eu zic că vom egala costurile eligibile. Or, din punctul acesta de vedere, să duci un proiect european la 50%, mi se pare prea mult!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu pot decât să mă gândesc că, dacă le-am fi început pe celelalte 3, unde plecăm din start cu 50% cheltuieli neeligibile, mergând pe aceeași regulă, poate că am fi ajuns la 60% sau la 70% cheltuieli neeligibile.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, încă o dată vă spun, are dreptate și domnul secretar, cu cheltuielile. Dar eu mă leg de proiectul în sine, de terminarea lui. N-am nici o treabă cu sumele, eu, fiindcă sunt sume aici și dacă vreți vi le arăt. Dar, domnule, impotența asta că nu suntem în stare să terminăm un proiect, asta nu spune nimic? Adică, tot timpul mai aprobăm. Data trecută am aprobat 900 de mii, acum mai aprobăm 200 de mii peste, nu-i gata! Din ce spune, mai sunt 100 sau 200 de mii de lei. Deci chiar e o prostie, credeți-mă! E dur ce spun, dar asta e!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Oricum, nevoia de a le aproba există, așa că...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, dar haideți să facem tot, să trimiteți un om competent acolo, stabilește ce mai trebuie, facem într-o hotărâre și gata, am rezolvat problema!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Îl aștept, să mi-l recomandați dumneavoastră.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cu titlu de informație, să aveți în vedere în logica dumneavoastră de investiții, faptul că înscrierea în CF a Staționarului 2 a fost contestată în instanță, ceea ce întrerupe orice formă de dialog cu fondurile europene. Deci nu veți putea. De obicei, în cadrul declarațiilor la proiect există și o declarație tip că nu există nici un litigiu pe obiectivul respectiv. Deci Staționarul 2 iese din orice discuție, să aveți în vedere! Nu de alta, dar la un moment dat să, știți, să intrăm într-o logică din asta a imposibilității de ...sau unele greșeli!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu. Știe cineva despre asta? De la Patrimoniu, știe cineva?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Casa de Pensii a dat în judecată și Spitalul Județean și Consiliul Județean. E o chestiune juridică, dar ideea este că...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Dacă a dat Consiliul Județean în judecată, Casa de Pensii...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu știu!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Noi avem la îndemână un singur element. Să invocăm calitatea procesuală pasivă pentru că, Consiliul Județean nu poate sta în judecată în nume propriu, ci poate sta UAT-ul! Dar asta e altă discuție. Nu știu, îmi întreb colegii. Aveți vreo citație în...Nu avem!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu vă spun că pe rolul instanțelor este proces. Vă dau toate datele!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Poate nu ne-or fi citat. Dar calitatea procesuală pasivă se stabilește *ab initio*. O să vedem, ne interesăm, domnul președinte.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Vedeți cum vreau să ajut, domnule președinte? Și dumneavoastră, toată ziua, ”Popovici în sus, Popovici în jos”!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Trecem la...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, haideți să nu, mai să discutăm, până la ședința următoare, sunteți în stare cu aparatul propriu să ne dați o sumă exactă sau ce mai trebuie făcut pentru UPU?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Măcar așa, să ne luăm angajamentul ca să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Nu pot să-mi iau un astfel de angajament, dar studiem soluția!

Domnul consilier **Crina Ioan**: M-ați lămurit.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi, acum să vă zic că ”da” și îi ”nu”? Oștenii sunt aceeași. Deci n-avem alți soldați!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Auziți, tot discutăm, luăm poziție, văd că dumneavoastră evoluati așa, din cauza opoziției, dar tot discutăm... Discuțiile nu vreau să fie sterile. Adică vreau să se și termine cu ceva. Eu vă spun, dumneavoastră confirmați și vine ședința următoare și iar mai facem ceva!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atâta timp cât avem aceeași oșteni...Aveți să-mi recomandați pe cineva? Care ne poate...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu cunosc speța în sine. Eu sunt pus în fața faptului de a vota ceva. Sunt de acord cu ce e aici, m-ați înțeles?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Trebuie să votăm, sigur.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt de acord cu chestia asta, dar nu sunt de acord cu trenarea proiectului!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu cred că proiectul n-a stat. Constructorul a lucrat tot timpul, a fost înțelegător, arată bine, suntem...Asta este! N-am stat din cauza asta. Sigur am sta acum, dacă n-am vota! Dacă n-am vota...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar îmi dați dreptate, ce...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă n-am vota, am sta!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar îmi dați dreptate că ar trebui luate și niște măsuri, ca până la ședința următoare să veniți să ne spuneți: ”Domnule asta e!”

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, trebuie luate, dar nu le iau pentru că nu știu ce...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vă ajut eu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mă ajutați, da? Bine. Vă aștept după ședință, să-mi spuneți ce ar trebui să facem, da? Bine.

Articolul nr.I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul IV, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

\*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a contului de execuție al bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii, pe trimestrul al-III-lea 2022.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, acum nu mai ține decât de dumneavoastră, da? Mă uit, aici, ce-mi scrieți în referatul de aprobare. Aveți venituri, deci vorbesc la bugetul propriu, 140 de mii, cheltuieli 106 mii. În funcționare, 104 mii, 55 de mii. De ce nu le-ați cheltuit? Vă întreb!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici e vorba de...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Față de... Uite ce spun instituțiile descentralizate, unde au cheltuit 90 și ceva la sută din ce au! Asta ține clar de management, nu mai ține de altceva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici, vă spun, cele 35 de milioane care sunt, de fapt, disponibile și care vor fi... au fost cheltuieli raportate că vor fi făcute în trimestrul III și le vom face în trimestrul IV. De exemplu, la "Lapte și corn și măr", acolo, de-abia acum am încheiat...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar și la funcționare și la cheltuieli.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Uitați, programul guvernamental "Laptele și cornul", sunt 2,2 milioane de lei care vor fi plătite în trimestrul IV. La "Cultură" avem 1 milion 320 pe facturi și utilități. La fel, trebuiau cheltuite, le cheltuim în trimestrul IV. La DGASPC avem 8,5 milioane de lei. Pe secțiunea de dezvoltare avem, aici, sume din cererea de prefinanțare la proiectul de pe ... la DJ 608 și se vor achita până la sfârșitul anului 2022. La fel, cereri de plată pentru proiectul DJ 581 Grădinari, ce se vor achita tot până la finalul ... Deci, ele sunt...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, clar se vor achita! Deci nu puteți... Sunteți într-un buget. Eu nu asta vă întreb. Eu vă întreb, de ce nu le-am cheltuit? Adică nu le-am cheltuit, fiindcă n-am avut pe ce! Păi și atunci, de ce n-am prevăzut?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru că, contractul cu "Laptele și cornul", numai noi știm prin câte am trecut și a fost semnat în ultimă instanță, cu o întârziere de, cred că, două sau trei luni, nu?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ca lucrurile să meargă, trebuie plătite astea. Deci trebuie execuția bugetară făcută. Nu ați venit cu o proiecție de buget în care ați avut excedentul acesta! Dacă veneați cu un proiect de buget la începutul anului, unde aveți excedentul pe trimestru, atunci era ok. Aici chiar ține de management!

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

\*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Amendamentul la acest proiect, "Amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022, cuprins pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean Caraș-Severin din data de 31.10.2022". Supunem la vot amendamentul. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai. Cu centrala, da, 28 de mii în plus.



Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Și abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

\*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe sursa A, avem alt amendament la "Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr.32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată". Pentru amendament, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP votează "pentru". *Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.*

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

\*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș- Severin nr. 34/09.02.2022 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La Staționarul 2 avem nevoie de 77 de mii de lei pentru a repara acoperișul, bârnelor practic, fiindcă materialele au fost primite de la... parcă de la episcopie, de la Timișoara. Articolul nr.I, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, întreb și eu, așa, chiar mă gândeam acum la acoperiș. Adică, una e să faci o renovare, să mai vopsești, să mai aranjezi, să schimbi o ușă, dar acoperișul e o chestie mai complicată. Acela cum se face? Că bănuiesc că dacă se face prin donații sau prin ceva, trebuie făcut de cineva autorizat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Deci banii, exact cei 77...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu nu vorbesc de bani. Eu vorbesc de execuție! Adică, putem face prin donație, să schimbăm o ușă, un geam, să tragem o conductă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, numai un pic.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar asta trebuie făcută de cineva!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Chiar știu, am fost inițiatorul și îi mulțumesc domnului Diaconescu, fiindcă dânsul a venit la mine, mi-a explicat. Am fost, am văzut și materialele le avem jos, trebuiau schimbați niște corni și i-am spus să caute o societate autorizată care poate să ne dea o ofertă de preț, mai multe societăți. Și dânsul a găsit pe cineva care a venit cu această propunere, o societate autorizată care face astfel de lucrări.

Articolul nr.I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

\*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr.35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

\*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.29/09.02.2022 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2022, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aici ați schimbat ceva, domnul președinte? Deci, sumele sunt cam cele de anul trecut?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Mutăm de la marcaje rutiere unde am alocat niște bani, care nu am reușit să-i cheltuim toți, și îi mutăm la întreținere.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar vorbesc ca și valori pe zone.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu. Contractul-cadru funcționează foarte bine și chiar am rămas surprinși de cât de repede s-au mișcat cei care au câștigat licitația. Merge treaba acolo.

Domnul consilier **Crina Ioan**: La ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La reparații.

Domnul consilier **Crina Ioan**: La vară?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu la vară, acum. Și la întreținerea de vară, la toaletare, să știți că de 800 de mii de lei am făcut cam 200 de km, deci de 6 ori mai mult decât am făcut cu 800 de mii...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta ce e? 800 de ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 800 de mii de roni. Am alocat...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 200 de km?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 200 de km.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta cu tăiatul ierbii? Sau cu ce?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Tăiatul ierbii la câini", "frunze la câini"...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 200 de km, ar însemna, ori 1 metru, nu? Cam 1 metru au tăiat. 200 de km, 200 de mii... Sunt vreo 20 de hectare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ori 2, că este pe dus-întors.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, 800 de mii înseamnă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici avem și defrișare și curățat de șanț și toaletare!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Hai să zicem, dublăm, 40 de hectare! Deci, cam cât dă cu coasa unul, cam 500 de euro/hectarul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul... Eu n-o văd așa, eu o văd ca o...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am o situație, o să discutăm la "Diverse", dată de dumneavoastră, aici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu o văd, în comparație cu cei 800 de mii de lei pe care i-a alocat, pe vremea domnului Ionescu, la Atlas Marcaje, unde am toaletat 38 de km cu 800 de mii, acum am făcut 200 de km tot cu 800 de mii!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acum, eu nu vreau să-i iau apărarea lui domnul Ionescu, dar, anul trecut, lucrările au fost, cel puțin, pe drumul acesta, Reșița-Grădinari, au fost mult mai ample decât au fost acum.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă înșelați!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, nu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă înșelați.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Știți, când cosești prima dată e mai greu, după aia...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă înșelați, vă înșelați, vă înșelați!

Domnul consilier **Bona Mihai**: Știți cum se curăță șanțurile de la Reșița spre Slatina? Iau cu lopata frunzele, le adună în amonte, dimineța sunt la loc!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți, la Slatina Timiș față de cum a arătat, arată altfel, da?

Domnul consilier **Bona Mihai**: Au chinuit arborii aceia, au chinuit arealul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi acum ce să facem? Până acum nu i-a deranjat nimeni, iacă, că au fost chinuiți acum.

Domnul consilier **Bona Mihai**: E bătaie de joc!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu dacă e bătaie de joc. Eu știu cum arăta înainte și știu cum arată acum!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, eu revin. Dacă luăm la suprafață, 400 de km, ar fi vreo 20 de mii/hectar, deci vreo 5 mii de euro/hectar. Cred că găsești cosași în Caraș mult mai ieftini decât...Serios!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă dați seama cât a fost în mandatul trecut!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci 5 mii de euro/hectarul, mie mi se pare o chestie scumpă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă dați seama cât s-a plătit înainte? Când a fost de 6 ori mai scump!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Faceți socoteala, că eu am făcut-o.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Domnule președinte, înțelegem că tot ce înseamnă marcaj rutier a fost efectuat pe raza județului?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Aici nu e vorba de marcaj, aici e vorba de defrișare.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Ați spus că au rămas ceva bani de la marcaje rutiere. Acum două luni, am făcut o solicitare, o intervenție aici, în plenul Consiliului Județean, vizavi de marcaj pe raza comunei Buchin, mai precis, Valea Timișului. Nici acum nu cred că s-au efectuat acele lucrări!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu. Știu că s-au făcut niște cereri către primării.

Domnul consilier **Voina Lucian-Sorin**: Cererile, de 6 luni, sunt făcute de către primării.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Au răspuns foarte puține primării. Era vorba de 20, parcă, domnul Zache, dacă nu mă înșel, 20 de treceri de pietoni, da?

Domnul invitat **Rădoi Zărie-Gheorghe**: 22.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 22 în tot județul, atât ni s-a cerut. Și cred că alea le-am și executat, nu?

Domnul invitat **Rădoi Zărie-Gheorghe**: Nu sunt finalizat toate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Urmează să fie finalizate până la sfârșitul lunii noiembrie.

Domnul invitat **Rădoi Zărie-Gheorghe**: În cursul lunii noiembrie se vor finaliza toate.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Ceea ce am avut, am răspuns tuturor solicitărilor. Ne-am mirat și noi că, în tot județul, doar 22 de treceri de pietoni au fost solicitate a fi vopsite. Bun. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Proiectul în ansamblul lui?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Proiectul în ansamblul lui, mulțumesc, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ce înseamnă să fi fost vicepreședinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur.

\*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii la produsele agricole din județul Caraș-Severin pentru anul 2023.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, domnul președinte. Aici, am niște observații. Am discutat și cu domnul secretar general, problema, și am făcut niște comparații cu prețurile aprobate de alte consilii județene și sunt niște diferențe destul de mari! Poate ar trebui să repunem în dezbatere acest proiect și să-l amânăm pentru luna următoare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este cineva de la Direcția Agricolă, aici? Aș dori să ne explicați și nouă, de ce prețurile propuse aici sunt, în comparație cu toate prețurile pe care le-am găsit la alte județe, printre care există și 3, parcă, Harghita și care mai era...încă un exemplu, aprobate deja pentru anul 2023, unde diferența între noi și ei este foarte mare, în sensul că, deși județul Caraș-Severin este la coadă cam în toate clasamentele, iată că, aici, dintr-o dată, la cât luăm de la cei care lucrează pământul, suntem cu prețul cel mai mare!

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Bună ziua! Dragana Ienea, Direcția Agricolă Caraș. În primul rând, cred că s-a discutat modul de colectare al acestor prețuri pe care noi îl abordăm anual. Respectăm, în primul rând, legislația în vigoare. Programul național statistic anual prevede modul de colectare al acestor prețuri. Am avut în vedere, în primul rând, indicatori de la producători, comercianți, depozitari, procesatori, care au obligativitatea de a raporta săptămânal prețurile. Noi le centralizăm și le trimitem la Ministerul Agriculturii. Sunt prețuri la poarta fermei, prețurile de tranzacție. Am avut în vedere prețurile, în urma discuțiilor cu reprezentanții principalelor piețe din județ, respectiv

piețele de la Caransebeș, Reșița, Herculane, Oravița, prețuri referitoare la ceea ce vând producătorii noștri agricoli locali. Discuțiile au avut loc cu reprezentanții Registrului Agricol de la primărie. Modul de colectare al acestor prețuri se face conform mediei ponderate în ceea ce privește prețurile la poarta fermei de la producători, de la depozitari și, nu în ultimul rând, datele pe care le avem de la INS, un alt indicator. În urma colectării acestor prețuri, noi facem o medie și atunci acesta a fost prețul. Dar trebuie să ținem cont de niște factori, în primul rând, specificul județului nostru, Caraș-Severin, da? Faptul că, noi nu ne putem compara cu cei din Harghita, cei din Covasna sau mai știu eu, cei din Câmpia Dunării, da? Sunt prețuri pe care noi le-am colectat sub semnătura celor care ne raportează aceste prețuri. Trebuie să ținem cont și de faptul că noi nu am avut... Avem, anul acesta, suprafețe afectate de seceta pedologică și sunt prețuri pe care noi le-am calculat, dar, repet, trebuie să ținem cont de faptul că, prețurile la producători, producătorii locali, prețul pe care ei îl au în piețe este un pic diferit față de ceea ce raportează furnizorii noștri de date.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu, nu m-ați lămurit. Eu voiam să înțeleg, de ce pretindem să încasăm, de la producători, cele mai mari sume față de toate celelalte județe? Asta nu înțeleg. Toate argumentele acestea ale dumneavoastră, probabil că, au fost analizate și de celelalte județe și în urma unui rezultat, a unei analize care avea aceleași date, iată că la noi a...

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Acestea sunt prețurile practicate, prețuri în care se reflectă, bineînțeles, tot ce înseamnă producția de cereale, că probabil la cereale vă referiți dumneavoastră...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La toate. Să știți că nu numai la cereale. La toate avem prețurile cele... Adică, practic percepem cele mai mari sume de la producători!

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Nu percepem noi de la producători. Producătorii tranzacționează cu aceste prețuri, iar comercianții, la fel! Ei tranzacționează practic, deci nu le achiziționează! Aici e diferența.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, sigur. Și, de acolo, ceea ce plătesc producătorii către proprietarii de teren, da, sunt niște dări... Adică, dacă el trebuie să dea, eu știu, pe un hectar pe care îl ia în arendă, 100 de kg de grâu, de exemplu, noi spunem că îl vinde cu 1,7 lei, ceea ce alte județe spun că îl vinde cu 0,8 și el trebuie să dea 170 de lei. Dar el poate că vinde cu 1 leu și atunci trebuie să dea 250 de kg pe hectar. Aia înseamnă, cum o văd eu, că producătorul nostru care își permite luxul de a produce încă în România are o taxă foarte mare.

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Dar astea sunt prețurile practicate. Eu am discutat și cu județele limitrofe! Nu e nici o mare diferență, cum ziceți dumneavoastră. Adică, ne raportăm la județele învecinate, nicidecum la cele din zona de sud a țării sau cele din nord!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul secretar, aveți un punct de vedere la această problemă?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, mai multe, domnule președinte. Acum, e clar că pornim de la o discrepanță majoră între prețurile propuse de Direcția Agricolă și prețurile practicate la nivel de țară. Toate elementele se învârt în stabilirea determinării bazei de impozitare. E articolul 84 alin.(5) din Codul fiscal care spune: "În cazul în care arenda se exprimă în natură..." și doar în cazul acesta, "... evaluarea în lei se face pe baza prețurilor medii la produsele agricole, stabilite prin hotărâri ale consiliului județean, născute la propunerea direcțiilor agricole de la nivel de țară." Eu am făcut o analiză și pe anii anteriori. Prețurile la noi în județ s-au menținut, deși, și pe anii anteriori au fost mai mari decât cele practicate la nivel de țară. Dumneavoastră vorbeți de județe cu care ne învecinăm și atunci o să dau citire, am făcut o statistică mai largă. Acum, știți că se face transparența, proiectul acesta a fost în transparență 30 de zile lucrătoare. Până mai deunăzi, în toate mandatele, noi, Consiliul Județean, acționam ca un dat în sensul că nu cenzuram propunerea Direcției. Era și nefiresc, ei aveau elementele statistice. Acum, pornind de la o zicală, marele Benjamin Disraeli spunea că există 3 tipuri de neadevăruri, "minciuna clasică, sperjurul și statistica"! Și atunci, o să dau citire, dacă doriți, la prețul de la grâu, practic propus de Direcția Agricolă, 1,7 lei/kg. Mehedinți are 0,75. Eu zic că suntem județ învecinat! Sălaj are 0,90...

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Nu. Dacă îmi permiteți să intervin? Am vorbit cu Mehedinți, săptămâna trecută, vineri. Cei de la Mehedinți nu au primit solicitare de la Consiliul Județean să facă această situație, până la ora la care eu am discutat cu dumnealor...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Haideti, uitați, vă provoc. Haideti să confruntăm. Rog colegii mei, să îmi aducă hotărârea, care mi-ați stipulat-o aici, da, de la Mehedinți. Aduceți-mi hotărârea. Și atunci, o confruntăm în direct.

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Poate e vorba de anul trecut, prețurile stabilite...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Nu. Ele se determină pe un an viitor. Se face transparența în anul curent și guvernează un an viitor!

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Noi am propus, repet, sunt propuneri pentru 2023!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Eu am înțeles. Lăsați-mă să vă cred pe cuvânt, până la proba contrarie. Rog colegii mei să-mi aducă ce am cerut! Aradul -1 și 10, tot la grâu, Gorj - 0,80, Dolj - 0,80, Covasna - 0,85, Harghita - 0,80. Eu nu m-am raportat la alte județe din punct de vedere agricol. Eu m-am raportat la județe similare, așa am considerat, nefiind de meserie, și nu puteți să-mi cereți mie, că știu ce se produce în Suceava sau în alte județe. Dar am eliminat, domnul președinte, Timișul, din referință. E un județ, e câmpie, n-am... Eu m-am raportat la județe asemănătoare ca și populație! Ne comparăm cu Harghita, cu Covasna, cu Sălaj, chiar și cu Hunedoara, dacă vreți, pe raportarea pe județ monoindustrial. Restul, toate prețurile, la ale noastre, sunt triplu plus! De exemplu, la orz - 1,8, Sălaj - 0,90, Hunedoara - 0,80, Suceava - 0,85, Mehedinți - 0,70, Arad - 1, Bihor - 0,75... și așa mai departe.

Mie îmi trebuie sau nouă, consilierilor, în speță, ne trebuie niște elemente care să determine un vot neutru raportat la, eu știu, analiza pe care ne-o puneți la dispoziție. Propunerea s-a născut sec, e o singură pagină pe care ne-ați trimis-o. Noi așa am luat-o. În baza propunerii am făcut transparența, da? Și am ajuns să investim Consiliul Județean, cu respectiva propunere. Acum, am vorbit cu colegii mei, domnii consilieri județeni. Ei au avizat sub condiție, favorabil, dar sub condiție, proiectul de hotărâre, întrebându-mă: "Domnule, cum s-a ajuns la nivelul acesta de preț, în care ne poziționează pe locul I, ca și valori?" Și n-am reușit să dau un răspuns, dar i-am asigurat că voi invita reprezentanții Direcției Agricole să motiveze chestiunea asta. Mulțumesc, domnul președinte.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți, și intervenția mea, dincolo de coroborarea datelor statistice pe care...ne-a luat aproape o oră ca să ne spuneți, noi trebuie să fim și stimulativi față de producători. Să gândim și o treabă din aceasta, să las un pic mai jos, să-l stimulez, nu să-l împovărez, că el e și așa, cum spunea un antevorbitor, e destul de împovărat de secetă, de vânturi, de eu știu, de controale, de tot ce este!

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Tocmai că toate aceste condiții meteo, prețurile de la carburanți și așa mai departe, influențează prețul cerealelor! Asta încerc să vă explic.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu vorbesc de gloabe, nu de astea, de gloabele care...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, vreau să întreb și eu. N-am înțeles din cuvântul doamnei de la Direcția Agricolă, există o procedură clară de stabilire a prețului ăștia? Adică, nu o simplă împărțire, o medie aritmetică?

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Sigur, sigur, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aveți o procedură clară?

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Sigur că da! Respectăm procedura din programul statistic național anual și din Ordinul nr.445, noi raportăm săptămânal prețurile la minister, de la poarta fermei.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și credeți că celelalte județe nu merg după aceeași procedură și nu respectă aceleași...

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): N-aș putea să-mi dau cu părerea în ceea ce privește celelalte județe!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, rezultatul, de ce la noi, de exemplu, la varză...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, nouă ne trebuie neapărat prețurile stabilite de Direcția Agricolă?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da.

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Sunt doar propuneri, noi venim cu propunerile.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Prin ce? Ce ne obligă pe noi?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Codul fiscal, prevederea asta, art. 84 alin.(5).

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Uitați aici...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care spune că?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stabilim prin hotărâre, mă iertați, domnule președinte, la propunerea Direcției Agricole. Deci nu putem stabili noi, univoc!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun. Clar. Deci, prețurile, nu putem decât la propunerea dumneavoastră. Încă o dată întreb, aveți un ordin, aveți o metodologie clară de stabilire a lor?

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Sigur că da!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Adică, nu există loc de interpretare?

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): La ce vă referiți când vorbiți despre interpretare?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Îmi spuneți mie: "Domnule, trebuie să colectez niște date!" E o medie aritmetică clară?

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): E o medie ponderată în ceea ce privește prețurile de tranzacții la poarta fermei, pe care noi o raportăm...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să ne lămurim! Medie ponderată e altceva.

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Am repetat! Media ponderată se face atunci când stabilim prețurile de la poarta fermei, pentru anul, pentru care...cantitățile tranzacționate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, dacă e lege nu-i tocmeală! Dacă ei fac după ce trebuie...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar legea pentru noi e una, pentru Suceava e alta? Roșii – 6,5 lei/kg la noi, la ei -2,5, ardei – 7,5 la noi, 2,60... Eu înțeleg că asta este ceea ce trebuie să plătească producătorul, da, către Direcția Agricolă, echivalentul cantității. Adică, dacă el are 100 de kg de castraveți să-i aducă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Trebuie să plătească ceva?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da. Aici e vorba de arenda... Sigur! Asta e taxa pe care o plătește producătorul pe teren închiriat sau arendat sau...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Arendat, asta e altceva!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sigur!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Stimăți colegi, eu văd, așa, o dezbatere...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar ideea este în felul următor: dacă el are o metodologie clară și are date clare de colectare pe care ...

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Sigur, pe semnătură și ștampilă de la depozitari, comercianți, producători! În ceea ce privește prețul din piațe, este clar că ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Direcția Agricolă nu câștigă nimic din prețurile astea mari.

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Nu noi stabilim prețurile, repet! Sunt niște propuneri în urma unor metode de calcul.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Sunt niște baze de calcul în vederea perceperii unor impozite de către ANAF, asta e ideea!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Stimăți colegi, deci...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci plătești impozit pe veniturile agricole, da? Aaa...Păi e grav atunci!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Ca regulă, când contractul de arendă e exprimat în lei și nu în natură, atunci contractul va governa baza de impozitare și suma din contract!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu cred că acum se impozitează și veniturile agricole și veniturile individuale.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, da, da!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă ai un hectar de varză, când îți calculează venitul pentru care plătești la ANAF, îl plătești la prețul acesta!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Corect, baza de impozitare, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu zic să-l mai amânăm și să mai vedem...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi sigur!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Mulțumesc. Asta am propus și eu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, domnul consilier, vă rog.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Aici, văd în titlu "Proiect de hotărâre privind stabilirea prețurilor medii". Deci există și prețuri mai mici și există și prețuri mai mari!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, dar la nivel de țară toate sunt pe medii.

Domnul consilier **Bona Mihai**: Dar când calculează impozitul pe ele este la prețul mediu, dar la...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Pentru terenurile arendate. Atât! Nu putem stabili noi, aici, în piață, un fermier să-și vândă roșiile cu 2 lei sau cu 9 lei!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu de aia e vorba! E vorba de baza de impozitare care se stabilește producătorului, atunci, când trebuie să plătească impozitul pentru o suprafață de 1 hectar pe care produce varză!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Pentru arendă! Păi uitați-vă, câte terenuri sunt arendate în județul Caraș-Severin! Cel mai mare arendator este ADS și în rest, credeți-mă, că sunt foarte puține arende! Deci, aria de...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu propun să amânăm, să scoatem de pe ordinea de zi și ne documentăm. Astea sunt prețurile pentru anul viitor! Mai avem timp, da?

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: De ce e diferența așa de mare, dacă metoda de calcul e la fel peste tot?

Doamna **Ienea Dragana** (Direcția Agricolă Caraș-Severin): Pentru că sunt prețurile practicate de producători în piețe sau la ei, la ușa comerciantului, la depozitari, la producători. Astea sunt prețurile practicate de dumnealor, nicidecum nu stabilim noi. Dumnealor raportează aceste prețuri! Își încheie contracte de arendă. Spre exemplu, să zicem, la grâu, da? Încheie contracte de arendă anul acesta, contracte de vânzare-cumpărare, da, încheie anul acesta, estimând o producție, să zicem la grâu, la cereale, pentru anul viitor, posibil, producția să fie sub ceea ce au estimat dumnealor. Asta înseamnă că prețul va crește, da? Însă, dacă încheie contracte anul acesta, ei trebuie să vândă acele cereale cu prețul pe care au încheiat contractele!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu ne lămuriți. Nu, nu...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Haideți să-l amânăm pe ședința următoare și vedem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mie mi se pare că unele lucruri nu sunt în regulă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu merge. Dacă la ceea ce oferim ca județ suntem pe ultimele locuri, la ceea ce pretindem suntem pe primul, nu e ok! Nu merge. Nu merge! Mai analizăm și pregătim pentru ședința viitoare, da? Mulțumesc. Supunem la vot scoaterea de pe ordinea de zi a acestui proiect. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Mulțumim. *Se aprobă scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre.*

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Puteați să-l retrageți fără vot, domnule președinte, ca inițiator.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și dumneavoastră, câte informații ați fi putut să primiți direct, nu să le ridicați în ședință.

*Proiectul de hotărâre a fost scos de pe ordinea de zi.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea Statutului Județului Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este...

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: Numai puțin, domnul președinte. Am și eu o întrebare pentru cineva din grupul de lucru care a elaborat statutul. De unde au luat întinderea și delimitarea unităților administrativ-teritoriale? Că am văzut anumite greșeli destul de grave, suprafața județului crește cu 2700 de hectare! Deci e o întrebare, dacă e cineva care poate să mă lămurească de unde au pus... Numai puțin, au fost solicitate...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E o întrebare pertinentă. Nu vă putem răspunde acum. Eu propun să supunem la vot să-l scoatem și pe acesta de pe ordinea de zi, să vedem ce... Sigur, dacă am greșit



cu 2000 de hectare, avem o problemă! Bine? Cine este "pentru" scoaterea de pe ordinea de zi? Împotriva? Abțineri? *Se aprobă scoaterea de pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre.*

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Numai puțin, domnul președinte. Doamna Berecz, doamna consilier, eu am înțeles că dumneavoastră ați făcut o adresă în sensul acesta, statistică, care mi s-a remis, da?

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: Da. Ni s-a solicitat de către, nu știu, de către dumneavoastră, domnul președinte, în luna a opta, o situație pe care noi v-am transmis-o. Ne-ați solicitat-o în 05.08, noi, în 11.08, am transmis-o, am lucrat la ea și eu. Și acolo am văzut că nu sunt datele care vi le-am furnizat!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Deci nu sunt *ad integrum* datele pe care ni le-ați furnizat și nu vorbim de o eroare materială?

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: Nu știu dacă la două sau trei localități corespund. Eu am făcut și o situație cu ele...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Am înțeles.

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: Am comparat, sunt diferențe foarte mari!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dați-mi voie să o întreb pe colega. Deci terenul este măsurat în proiecție pe orizontală, da?

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: ANCPI-ul este instituția care gestionează suprafețele unităților administrativ-teritoriale!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Terenul, când scrie în CF că ești proprietar pe 1 hectar, 100 pe 100, este în proiecție?

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: Este redus la orizont, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect?

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: Da. Dar și suprafețele ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Înseamnă că au luat centralizările în pantă, știți?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu zic altceva. Așa cum știți, prin tratatele de la Triaon și așa mai departe, au rămas o parte la sârbi din teritoriile românești. Cu această ocazie, nu putem să recuperăm?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun, le rezolvăm. Important și o să ...Deci, spuneți că n-am ținut cont de răspunsurile pe care ni le-ați dat la adresa făcută?

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: Noi am furnizat și am lucrat la această situație și de aia știu despre ea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, e în regulă, gata.

*Proiectul de hotărâre a fost scos de pe ordinea de zi.*

\*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre privind avizarea realizării investiției „Reabilitare și modernizare a Aeroportului Banat-Caransebeș” în vederea finanțării acestuia prin Programul Operațional Infrastructura Mare 2014-2020, Axa prioritară 2: Dezvoltarea unui sistem de transport multimodal, de calitate, durabil și eficient, Prioritatea de investiții 7c – Obiectivul Specific (OS) 2.3. - Creșterea gradului de utilizare sustenabilă a aeroporturilor.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cred că nu mai, deși îl avem pe domnul Olariu, aici, cred că nici nu mai trebuie să discutăm nimic. Am văzut în presă, suntem foarte încântați de ceea ce se pare că veți reuși să realizați. Vă acordăm tot sprijinul și trecem direct la vot.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ar trebui făcută o precizare. Să fim onești sau să le mulțumim celor care sprijină acest proiect și mă refer la o parte dintre parlamentarii cărășeni și, cel mai important, domnul vicepremier, ministru al transporturilor, Sorin Grindeanu, care este un susținător al acestui proiect. Eu îi mulțumesc, pentru că sunt aproape convins, că fără sprijinul dumnealui, probabil că, lucrurile ar fi mers puțin mai greu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Eu cred că și fără aceste cuvinte, oricum, ați fi fost, probabil, dorit să mergeți înainte pe linia PSD. Eu mă bucur. E foarte bine. Și eu îi mulțumesc domnului ministru! Eu n-o să trec la PSD. Și îmi mulțumesc și mie, pentru că eu am inițiat, dacă țineți minte, cu două zile înainte să fie prea târziu, am inițiat această adresă și, cu ocazia asta, îi mulțumesc frumos președintelui Consiliului Județean Caraș-Severin, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Știți, a trebuit să spuneți câteva cuvinte, dar eu am spus pentru dumneavoastră, asta!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aaa...Mulțumesc, mulțumesc!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dându-vă șansa, sigur că trebuia să spuneți ceva, că erați în derizoriu dacă nu spuneți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vă urez succes în cariera dumneavoastră politică și mă rog să nu deveniți președintele partidului în județ, dar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, știți că dacă nu votam eu, atunci, nu trecea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi n-aveați cum să nu votați, că urma să...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este corect ce spune domnul...I-am mulțumit! Mi-am călcat pe mândrie și i-am mulțumit atunci. Este concord, ceea ce este un moment deosebit.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să o considerăm ca un exemplu de colaborare între factorii decizionali și, aici, mă bucur că unul nu ne-am pus piedici la celălalt, da? Vă dorim succes! Și propun să supunem la vot.

Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

\*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului propriu al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale fără personalitate juridică din cadrul Direcției, precum și a Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale cu personalitate juridică din subordinea Direcției.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai.

\*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea limitelor de cheltuieli aferente drepturilor prevăzute de art. 129 alin. (2) din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru".

Mai vreau să vă anunț, că reușim să alipim la aeroport, prin ajutorul oamenilor care lucrează aici, la Consiliul Județean, am identificat încă 5 hectare de proprietăți care le vom alipi la cele 198 de hectare ale aeroportului. Completăm legea și devenim proprietari pe încă 5 hectare pierdute.

\*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.10/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Nu participă la vot domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai și domnul consilier Ionescu Lucian.

\*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului "Pavilionul de hidroterapie, cu bazin termal deschis" situat în orașul Băile Herculane, str. Cerna nr. 2, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". Gata.

\*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Intrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: "Diverse" dacă avem?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu vreau să ridic o problemă. Pentru că ați revenit din nou la aeroport și la suprafețe, îmi aduc aminte de ședința respectivă prin care, datorită unui număr insuficient dintre consilierii liberali care susțineau acest proiect, îmi aduc aminte că era cât pe ce să ratăm datorită domnului Nedelea...care susținea, rupea microfonul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nedelcea.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Până la urmă, PSD-ul și-a dat seama sau cine... și l-au promovat ca să încurce pe acolo. Dumnezeu să-l ajute!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, revin la situația asta cu drumurile și cu toaletarea. Eu, în principiu, am vorbit cu Betina, care o știu, să-mi dea o situație mai exactă. Eu chiar aș vrea să știu ce s-a întâmplat cu banii aceștia. Fiindcă mi s-a părut, așa, o chestie cusută...în nereglă! Bine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Și ce anume doriți?

Domnul consilier **Crina Ioan**: V-ați uitat pe situația asta pe care mi-ați dat-o?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, m-am uitat la începutul ședinței.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E un pic, așa, ca să nu-ți dai seama ce e aici. Deci vedeți, e o sumă, DJ 581 Reșița-Grădinari, DJ Reșița - Slatina Timiș, 294. Eu aș vrea să-mi spuneți exact kilometri și sumele cheltuite.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. O să vă dăm pe... În urma recepției, că acolo este și a ordinului de începere.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am înțeles că, ei n-au înțeles ce am cerut eu. Asta cer!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Kilometri, pe fiecare sector...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. DJ 581, 30 de km, sumă "3 lei"...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Că v-am spus, așa, după socoteală, iese 5000 de euro/hectar.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Aproape cât la APIA. Bun. Închidem ședința! Mulțumim. Și nu pot să constat decât că merge treaba, toate au fost aprobate în unanimitate, da? Cu cât vorbim și comentăm mai puțin, cu atât facem treabă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, începeți să vă corectați, v-am spus eu. Și acesta e numai meritul opoziției!

*Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.*

PREȘEDINTE,  
**Romeo-Dan DUNCA**

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,  
**Darian CIOBANU**